

Kryteria oceniania odpowiedzi

Uwaga : akceptowane są wszystkie odpowiedzi merytorycznie poprawne spełniające warunki zadania

Odpowiedzi do zadań 1-6

numer zadania	odpowiedź	zasady punktowania	punktacja
1.	<p>Przykładowe odpowiedzi</p> <p>Cecha gatunkowa recenzji: informacje o omawianym spektaklu</p> <p>Przykład z tekstu: podanie informacji o miejscu spektaklu, podanie nazwiska reżyserki, podanie nazwisk aktorów wcielających się w poszczególne role</p> <p><i>Mimo licznych eksperymentów w zakresie kształtowania materii scenicznej i tekstowej inscenizacja <u>Teatru Dramatycznego</u> (...).</i></p> <p><i>W inscenizacji „Ferdynand” <u>Magdaleny Miklasz</u> nie tylko przez cały czas pozostajemy w obrębie takiego snu(...)</i></p> <p><i>(...) sceny z udziałem <u>Magdaleny Smalary (Młodziakowa)</u> i <u>Marcina Bartnikowskiego (Młodziak)</u> należą do tych (...)</i></p> <p>Cecha gatunkowa recenzji: omówienie spektaklu, jego elementów/analiza spektaklu</p> <p>Przykład z tekstu: omówienie zamysłu reżyserskiego, przebieg spektaklu, opis scenografii</p> <p><i>W przypadku „Ferdynand” mamy do czynienia z ponadtrzygodzinnym seansem (...).</i></p> <p><i>(...)pokój Józia zaprojektowany przez Katarzynę Borkowską przypomina wielkie laboratorium formy albo warsztat pracy eksperymentującego z materią ludzką demiurga.(...)</i></p>	<p>2p.- poprawne podanie dwóch cech gatunkowych i zilustrowanie ich przykładami z tekstu</p> <p>1p. -poprawne podanie jednej cechy gatunkowej i zilustrowanie jej przykładem z tekstu</p>	0-2

	<p>Cecha gatunkowa recenzji: subiektywna ocena recenzenta (całości dzieła bądź jego elementów)</p> <p>Przykład z tekstu: ocena spektaklu, własna opinia na temat elementów scenografii,</p> <p><i>Wręcz przeciwnie, cała ta wynaturzona sceneria przypomina raczej kadry z kiepskiego horroru klasy B.</i></p> <p><i>(...)inscenizacja Teatru Dramatycznego pozostaje gombrowiczowska w ścisłym tego słowa znaczeniu, a to akurat staje się jej dużym atutem.</i></p>		
2.	<p>W akapicie 2. przymiotnik od nazwiska został zapisany wielką literą, gdyż zgodnie z zasadą odpowiada na pytanie czyj?, w akapitach 4. 5. i 6. zapisany został małą literą, gdyż odpowiada na pytanie jaki? (gombrowiczowski humor, gombrowiczowski duch, inscenizacja gombrowiczowska -w znaczeniu przypominający humor i ducha utworów W. Gombrowicza)</p>	1p.-za poprawne udzieleni odpowiedzi	0-1
3.	<p>a) Środowiska: szkoła, stancja u Młodziaków, dwór Hurleckich Określenia z tekstu: niesforni uczniowie, pseudonowocześni Młodziakowie, orędownicy ziemiańskich wartości Przedstawiciele: szkoła-Syfon, Miętus, Myzdrał, Hopek; stancja: Zuta, Wiktor, Joanna; dwór Hurleckich: Zosia, Zygmunt, Konstanty</p> <p>b) np. Józio próbując się uwolnić od pupy narzuconej mu przez Pimkę, wpada w łydkę narzuconą przez Zutę</p>	<p>a) 2p.-wymienienie prawidłowo wszystkich elementów tabelki (trzy wiersze) 1p.- poprawne uzupełnienie dwóch wierszy</p> <p>Uwaga- nie zaliczamy przyporządkowania Józia do któregośkolwiek środowiska</p> <p>b)1p.- za poprawnie podany przykład zgodnie z treścią „Ferdurke”</p>	0-3
4.	<p>Przykładowe odpowiedzi camp- estetyka, konwencja stylistyczna, w której np. osadzona została scenografia przedstawienia; mieszanina różnych konwencji- kiczu, kabaretu, pantomimy. egzemplifikacja-przykład ilustrujący coś, w tym wypadku przykłady formowania się tożsamości Józia.</p>	<p>3p.- za prawidłowe wyjaśnienie trzech słów 2p. –prawidłowe wyjaśnienie dwóch słów 1p.-prawidłowe wyjaśnienie jednego słowa</p>	0-3

	podróż egzystencjalna- podróż Józia przez trzy środowiska, w wyniku której formuje się jego tożsamość, bohater doświadcza też zagubienia.	Uwaga- wyjaśnienie musi się łączyć z przedstawieniem M. Miklasz	
5.	Prawidłowa odpowiedź Imię i nazwisko bohaterki-Izabela Łęcka	1p.- za poprawne podanie imienia i nazwiska bohaterki	0-1
6.	Prawidłowe odpowiedzi podmiot gramatyczny orzeczenie imienne	1p.- za poprawne zaznaczenie podmiotu i orzeczenia	0-1

Odpowiedzi do zadań 7-12

numer zadania	odpowiedź	zasady punktowania	punktacja
7.	Prawidłowa odpowiedź D	1p.-za podanie poprawnej odpowiedzi	0-1
8.	np.: (...) <i>który przyznają Państwo- nazwę ma odstręczającą</i>	1p.-za prawidłowe zacytowanie wypowiedzenia	0-1
9.	Przykładowe odpowiedzi <i>Twoje zęby leżą nam na sercu</i> związek frazeologiczny- coś leży komuś na sercu wyjaśnienie- komuś na czymś zależy, kogoś coś żywo obchodzi <i>Twoje zęby w naszych rękach</i> związek frazeologiczny- dostać się w dobre ręce/zostawić coś w dobrych rękach wyjaśnienie- powierzyć coś komuś zaufanemu, pewnemu	2p.-za prawidłowe podanie dwóch frazeologizmów i wyjaśnień 1p.-za prawidłowe podanie jednego frazeologizmu i wyjaśnienia	0-2

numer zadania	odpowiedź	zasady punktowania	punktacja
10.	<p>Michał Rusinek w swoim tekście pt. „Ssak” skupia się na językowym obrazie świata charakterystycznym dla zawodu stomatologa. W żartobliwy sposób prezentuje słowa z żargonu dentystycznego, który dla zwykłego człowieka brzmi groźnie. Autor zwraca także uwagę na niemożność prawidłowej komunikacji w trakcie wizyty u dentysty. Kończąc, M. Rusinek zwraca uwagę na niefortunny dobór nazw dla klinik stomatologicznych.</p>	<p>3p.-ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście, adekwatny poziom uogólnienia, streszczenie logicznie spójne, właściwa liczba słów 2p.-ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście, ale występują zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia lub logicznej spójności streszczenia 1p.-ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście, ale występują zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia oraz logicznej spójności streszczenia 0p.-odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi, streszczenie ma formę planu lub jeśli zawiera tylko linearny skrót treści tekstu(jest konspektem tekstu) Uwaga sformułowanie tematu tekstu nie wymaga użycia w streszczeniu wyrażen wprowadzających typu: „Tematem tekstu jest...”</p>	0-3
11.	<p>Prawidłowa odpowiedź</p> <p>A2</p>	<p>1p.- za poprawne przyporządkowanie</p>	0-1

numer zadania	odpowiedź	zasady punktowania	punktacja
12.	<p>Przykładowe odpowiedzi:</p> <p>Komunikacja werbalna- komunikacja za pomocą języka mówionego</p> <p>Komunikacja niewerbalna- komunikacja przy pomocy gestów, mimiki; wspiera komunikację werbalną</p>	1 p.- za poprawne wyjaśnienie dwóch pojęć	0-1

Zadanie 13.

Temat 1. Czy człowiek w obliczu zła potrafi obronić swoją godność? Rozważ problem na podstawie podanego fragmentu „Dziadów” cz. III, całego dramatu oraz innego tekstu kultury. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 250 słów.

Podane tu odpowiedzi są wyłącznie przykładową, a nie jedyną poprawną realizacją zadań. W zadaniu jest oceniana umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnej zgodnej z regułami jej organizacji, zachowującej zasady spójności znaczeniowej i logicznej, mającej czytelną kompozycję, będącej spójną i funkcjonalną pod kątem stylistycznym. Za zadanie przyznaje się maksymalnie 50 punktów. Wypracowanie musi mieć nie mniej niż 250 słów.

Wypowiedź pisemna jest sprawdzana zgodnie z kryteriami podanymi w aneksie do *Informatora o egzaminie maturalnym z języka polskiego od roku szkolnego 2014/2015* (www.cke.edu.pl).

Kryteria oceny rozprawki

A. Sformułowanie stanowiska wobec problemu podanego w poleceniu

6 p.- stanowisko jest adekwatne do problemu podanego w poleceniu

3 p. - stanowisko jest częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu

0 p.- stanowisko jest nieadekwatne lub brak stanowiska

B. Uzasadnienie stanowiska

18 p. - uzasadnienie trafne, szerokie i pogłębione :

12 p. -uzasadnienie trafne i szerokie

8 p.- uzasadnienie trafne, ale wąskie

4 p. - uzasadnienie częściowe

0 p. - brak uzasadnienia stanowiska

C. Poprawność rzeczowa

4 p.- brak błędów rzeczowych

2 p.- nie więcej niż jeden błąd rzeczowy

0 p.- błędy rzeczowe

D.Zamysł kompozycyjny

6 p.- kompozycja funkcjonalna

3 p.- zaburzenia funkcjonalności kompozycji

0 p.-brak zamysłu kompozycyjnego

E. Spójność lokalna

2 p. pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności

1 p.- znaczne zaburzenia spójności

0 p.-wypowiedź niespójna

F. Styl tekstu

4 p.-styl stosowny

2 p.-styl częściowo stosowny

0 p.- styl niestosowny

G. Poprawność językowa

6 p.-brak błędów lub nieliczne błędy nierażące

3 p.-liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące

0 p.-liczne błędy rażące

H. Poprawność zapisu

4 p.-zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące

2 p.-liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące

0 p.- liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 p., egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 p., a w kategorii B-0 p., egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę-zdający otrzymuje 0 p.

Wskazówki do rozwiązania zadania

Przeczytaj uważnie polecenie i zastanów się, jaki problem powinieneś rozważyć. Zwróć uwagę na słowa kluczowe (zło, godność- poczucie własnej wartości i szacunek dla samego siebie, co wyraża się w pragnieniu posiadania także szacunku ze strony innych z uwagi na swoje walory duchowe, moralne czy też zasługi społeczne). Zapoznaj się z załączonym tekstem, a następnie sformułuj własne stanowisko wobec problemu zawartego w poleceniu (tekst sugeruje różne możliwości), np.:

•Zachowanie godności jest priorytetem dla człowieka nawet w skrajnych sytuacjach (więzienie, obóz, getto, wojna itp.)•Człowiek w sytuacjach skrajnych często nie jest w stanie obronić swojej godności (np. przechodzi na stronę zaborcy). **To są tylko przykładowe stanowiska, można także przyjąć stanowisko ambiwalentne.**

Argumenty powinny być sformułowane w oparciu o załączony tekst oraz całość *Dziadów* cz. III i inne teksty kultury. Czytając fragment *Dziadów*, zwróć uwagę na przedstawioną w tekście sytuację. (w jednej i drugiej scenie). Rozpoznaj bohaterów, przywołane sytuacje, postawy bohaterów. Przywołaj bohaterów z całości utworu, którzy także mierzyli się z zachowaniem godności (Rollison, Konrad, Cichowski, Wasilewski) bądź przywołaj konkretne sceny, np. scena *Salon warszawski*

Należy także przywołać inne teksty kultury: możesz wybrać różne teksty kultury – zarówno literackie, jak i filmowe, np.:

- „Opowiadania” T. Borowskiego,
- „Zdążyć przed Panem Bogiem” H. Krall,
- „Inny świat” G. Herlinga-Grudzińskiego,
- „Dogville”, reż. Lars von Trier,
- „Pokój”, reż. Lenny Abrahamson.

W podsumowaniu nawiąż do sformułowanej przez siebie tezy interpretacyjnej i sformułuj wnioski.

Temat 2.

Zinterpretuj podany utwór. Postaw tezę interpretacyjną i uzasadnij ją. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 250 słów.

Podane tu odpowiedzi są wyłącznie przykładową, a nie jedyną poprawną realizacją zadań. W zadaniu jest oceniana umiejętność odbioru, analizy i interpretacji utworu literackiego oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej. Za zadanie przyznaje się maksymalnie 50 punktów. Wypracowanie musi mieć nie mniej niż 250 słów.

Wypowiedź pisemna jest sprawdzana zgodnie z kryteriami podanymi w aneksie do *Informatora o egzaminie maturalnym z języka polskiego od roku szkolnego 2014/2015* (www.cke.edu.pl).

Kryteria oceny interpretacji utworu poetyckiego

A. Koncepcja interpretacyjna

9 p.-koncepcja niesprzeczna z utworem, spójna i obejmująca sensy niedosłowne:

6 p.-koncepcja niesprzeczna z utworem, ale niespójna i/lub obejmująca w większości znaczenia dosłowne

3 p.-koncepcja częściowo sprzeczna z utworem

0 p.- brak koncepcji lub koncepcja całkowicie sprzeczna z utworem

B. Uzasadnienie tezy interpretacyjnej

15 p.-uzasadnienie trafne i pogłębione

10 p.-uzasadnienie trafne, ale niepogłębione

5 p.- uzasadnienie częściowo trafne

0 p.-brak trafnych argumentów uzasadniających interpretację

C. Poprawność rzeczowa

4 p.- brak błędów rzeczowych

2 p.- nie więcej niż jeden błąd rzeczowy

0 p.-błędy rzeczowe

D. Zamysł kompozycyjny

6 p.- kompozycja funkcjonalna

3 p.- zaburzenia funkcjonalności kompozycji

0 p.-brak zamysłu kompozycyjnego

E. Spójność lokalna

2 p. pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności

1 p.- znaczne zaburzenia spójności

0 p.-wypowiedź niespójna

F. Styl tekstu

4 p.-styl stosowny

2 p.-styl częściowo stosowny

0 p.- styl niestosowny

G. Poprawność językowa

6 p.-brak błędów lub nieliczne błędy nierażące

3 p.-liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące

0 p.-liczne błędy rażące

H. Poprawność zapisu

4 p.-zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące

2 p.-liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące

0 p.- liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 p., egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 p., a w kategorii B-0 p., egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę-zdający otrzymuje 0 p.

Wskazówki do rozwiązania zadania

Uważnie przeczytaj temat i załączony tekst. Określ problematykę wiersza, jego nastrój, sposób obrazowania, określ typ liryki i zbuduj tezę lub hipotezę interpretacyjną. Możesz sformułować inną tezę niż przykładowa, np.:

- Wiersz mówi o przemijaniu, upływie czasu z punktu widzenia kobiety
- Wiersz mówi o starzeniu się, o trudach zaakceptowania tego faktu (motyw lustra)

Aby uzasadnić swoje stanowisko, możesz przywołać różne konteksty literackie np.: Można przywołać inne teksty dotyczące motywu przemijania, starości zarówno z kobiecego punktu widzenia, jak i męskiego; można także skupić się na motywie lustra:

- „Granica”, Z. Nałkowska,
- „Lalka” B. Prus,
- „Chłopi” W. S. Reymont,
- „Pan Tadeusz” A. Mickiewicz,
- „Wiek nowy” czy „Degradacja” Cz. Miłosz

W podsumowaniu nawiąż do sformułowanej przez siebie tezy interpretacyjnej i sformułuj wnioski.