

Toruń, 29 maja 2018 r.

W odpowiedzi na pytania uprzejmie informuję, iż 28 maja 2018 r. Pan Prezes Sądu Okręgowego w Toruniu dr hab. Jerzy P. Naworski złożył rezygnację z pełnienia funkcji Prezesa Sądu Okręgowego w Toruniu z uwagi na odmienną wizję zarządzania Sądem Okręgowym i sądami rejonowymi okręgu Sądu Okręgowego w Toruniu w stosunku do wymagań Pana Wiceministra Sprawiedliwości Łukasza Piebiaka. Decyzja o rezygnacji została poprzedzona spotkaniem Pana Prezesa z Panem Wiceministrem Sprawiedliwości, które odbyło się w Ministerstwie Sprawiedliwości w dniu 24 maja 2018 r. W trakcie spotkania Pan Prezes został poproszony o złożenie rezygnacji z jednoczesnym poinformowaniem, że w przeciwnym razie Minister Sprawiedliwości wdroży procedurę odwołania z funkcji prezesa. Dodatkowo informuję, że różnice zdań dotyczyły kwestii kadrowych, tj. powołania Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Toruniu oraz sędziów wizytatorów.

Nadmieniam, że wiceprezesa sądu okręgowego powołuje Minister Sprawiedliwości na wniosek prezesa tego sądu. Natomiast sędziego wizytatora prezes sądu apelacyjnego, przy czym przed powołaniem zasięga opinii Ministra Sprawiedliwości. Wnioski składane przez Prezesa Sądu Okręgowego w Toruniu o powołanie sędziów wizytatorów ds. cywilnych oraz rodzinnych i nieletnich z uwagi na negatywną opinię Ministra Sprawiedliwości nie były uwzględniane przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Dodatkowo informuję, że na zebraniu Sędziów Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 28 maja 2018 r. została podjęta jednogłośnie uchwała wyrażająca votum zaufania dla Pana Prezesa Sądu Okręgowego w Toruniu.

Nadto została podjęta uchwała o wyrażeniu zaniepokojenia próbami przenoszenia sędziów z długoletnim stażem orzeczniczym do innego pionu orzeczniczego. Uchwała ta została podjęta z uwagi na złożone wnioski Prezesa Sądu Rejonowego w Toruniu o przeniesienie dwóch sędziów z pionu karnego do pionu cywilnego oraz gospodarczego, które opierały się na różnych kryteriach, pozostających w oderwaniu od zapisów prawa o ustroju sądów powszechnych.

Dodatkowo informuję, że do czasu przyjęcia rezygnacji przez Ministra Sprawiedliwości Pan Prezes Jerzy P. Naworski nadal pełni swoją funkcję. Nadto w Sądzie Okręgowym w Toruniu pełni funkcję Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Toruniu Sędzia dr hab. Igor Zgoliński, zaś drugie stanowisko wiceprezesa jest nadal nieobsadzone od stycznia 2018 r., tj. od czasu odwołania z tej funkcji Pani Sędziog Katarzyny Borowy. Pan Prezes nie składał dotychczas wniosku o powołanie wiceprezesa. Miała miejsce sytuacja, że Pan Wiceminister Łukasz

Piebiak wskazał osobę na to stanowisko. Wówczas Pan Prezes na zebraniu Sędziów Sądu Okręgowego w Toruniu w dniu 29 marca 2018 r. przedstawił tę kandydaturę celem uzyskania stanowiska sędziów. W głosowaniu tajnym kandydatura nie uzyskała akceptacji sędziów, na obecnych 36 sędziów uzyskała 1 głos poparcia, dwa głosy były nieważne, zaś pozostałe przeciw. W związku z tym Pan Prezes nie wystąpił o powołanie tej osoby.

W załączeniu uprzejmie przesyłam do wiadomości uchwały podjęte przez Zebranie Sędziów Sądu Okręgowego w Toruniu, które odbyło się w 28 maja 2018 r.

Z poważaniem
Sędzia Justyna Kujaczyńska – Gajdamowicz
Rzecznik Prasowy
Sądu Okręgowego w Toruniu

Uchwała
Zebrania Sędziów Sądu Okręgowego w Toruniu
z dnia 28 maja 2018 roku

Wyrażamy poparcie dla działań Pana Prezesa Sądu Okręgowego w Toruniu dr hab. Jerzego P. Naworskiego i w związku z pojawiającą się informacją o możliwej rezygnacji z pełnionej funkcji Prezesa Sądu apelujemy – mając na uwadze dobro wymiaru sprawiedliwości, a w szczególności dobro sądów okręgu toruńskiego – aby pozostał na zajmowanym stanowisku.

Zwracamy się jednocześnie do Pana Prezesa Sądu Okręgowego w Toruniu o opublikowanie podjętej dziś uchwały na stronie internetowej sądu oraz przesłanie do wiadomości Ministra Sprawiedliwości, KRS i Prezesowi Sądu Apelacyjnego w Gdańsku.

Uchwała nr 3
Zebrania Sędziów Sądu Okręgowego w Toruniu
z dnia 28 maja 2018r.

Wyrażamy głębokie zaniepokojenie próbami przenoszenia sędziów z długoletnim stażem orzeczniczym do innego pionu orzeczniczego bez transparentnych i merytorycznych kryteriów. Praktyka tego rodzaju nosi cechy szykany.

Z tych względów apelujemy do Prezesa SO w Toruniu i członków nowego Kolegium tegoż Sądu o wypracowanie obiektywnych, opartych o przepisy ustawy z dnia 27 lipca 2001r. Prawo o ustroju sądów powszechnych zasad przenoszenia sędziów pomiędzy wydziałami, w szczególności w sytuacji braku ich zgody, która jest co do zasady wymagana w przypadku przenoszenia do wydziału, który rozpatruje sprawę z innego zakresu.