

OPINIA

Dotyczy: *Potencjalnego zniszczenia drzewostanu Parku Miejskiego w Opatowie*

Na terenie parku miejskiego w Opatowie prowadzone są obecnie prace, w domyśle mające mieć charakter pielęgnacyjny. Drzewa (wszystkie) są ogławiane (topping) w 2/3 wysokości oraz usuwane są rozgałęzienia boczne (tipping), co powoduje redukcje koron o około 60-70%. Fotografia poniższa dokumentuje stan w trakcie prac, po lewej drzewa po wykonaniu zabiegów, po prawej przed.



Fot. 1. Stan drzew przed i po pracach. Zabiegi są prowadzone w sposób nieprzemyślany (fot. K. Walasz)

Taki sposób prowadzenia prac niesie za sobą różne konsekwencje, prowadzące do zniszczenia większości drzew, a są nimi:

- silne zaburzenie fizjologii, prowadzące do osłabienia stanu witalnego
- wtórne zaburzenie statyki, w postaci rozwoju nowych niebezpiecznych koron odroślowych,
- zniszczenie pokroju,
- zmianę warunków naświetlenia i zacienia.

Z powyższego oraz z powodu usunięcia przeciętnie 60-70% koron, i prawie 100% młodych pędów, należy wnioskować, że doszło do zniszczenia drzew, w myśl przepisów Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku (z późniejszymi zmianami) o ochronie przyrody, w szczególności w myśl art. 87a. pkt 2., który mówi: *Prace w obrębie korony drzewa nie mogą prowadzić do usunięcia gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, chyba że mają na celu:*

- 1) usunięcie gałęzi obumarłych lub nadłamanych;
 - 2) utrzymywanie uformowanego kształtu korony drzewa;
 - 3) wykonanie specjalistycznego zabiegu w celu przywróceniu statyki drzewa.,
- oraz pkt. 4 i 5, które mówią:

4. Usunięcie gałęzi w wymiarze przekraczającym 30% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, w celu innym niż określony w ust. 2, stanowi uszkodzenie drzewa.

5. Usunięcie gałęzi w wymiarze przekraczającym 50% korony, która rozwinęła się w całym okresie rozwoju drzewa, w celu innym niż określony w ust. 2, stanowi zniszczenie drzewa.

Po analizie drzew przed zabiegami i po zabiegach należy zauważyć, że wszystkie drzewa im podlegające zostały co najmniej uszkodzone, a w większości zniszczone, poprzez nefachowe, niezgodne ze sztuką i prawem zabiegi. Należy to ocenić jako działanie naganne i podlegające co najmniej karze administracyjnej.

W myśl powyższego istnieją wszelkie podstawy do nałożenia kary administracyjnej za zniszczenie drzew, zgodnie z art. 88 Ustawy o ochronie przyrody.

Poza wszystkim należy nadmienić że działania takie będą miały długofalowy destrukcyjny wpływ na drzewostan parku i spowodują konieczność wymiany w krótszej lub dłuższej perspektywie większości albo wszystkich drzew. Nie należy zasłaniać się w obronie powyższych zabiegów statyką drzew (chęcią poprawy), gdyż takie cięcia tylko w krótkim czasie ją poprawiają, a destruując witalność de facto prowadzą do rozwoju wypróchnień i ubytków, z czasem stanowiących duże zagrożenie dla otoczenia.

Niniejsza opinia została wykonana zgodnie z obowiązującym prawem, najlepszą wiedzą i doświadczeniem.



dr inż. Wojciech Bobek,
architekt krajobrazu, specjalista dendrolog
adiunkt w Instytucie Architektury Krajobrazu na Politechnice Krakowskiej
European Tree Technican nr upr. 004489
członek Polskiej Rady Arborystyki
członek Międzynarodowej Grupy ds. Pomiarów Statyki Drzew SIM GROUP