

Kryteria oceniania odpowiedzi

Uwaga : akceptowane są wszystkie odpowiedzi merytorycznie poprawne spełniające warunki zadania

Odpowiedzi do zadań 1-7

| numer zadania | odpowiedź | zasady punktowania | punktacja |
|---------------|--|---|-----------|
| 1. | <p>Przykładowe odpowiedzi</p> <p>Cecha gatunkowa recenzji: informacje o omawianej wystawie</p> <p>Przykład z tekstu: podanie informacji o miejscu wystawy, podanie nazwisk kuratorek, podanie dzieł, które znajdują się na wystawie</p> <p><i>Wystawa w Muzeum Narodowym w Krakowie była oczekiwana od dawna [...]</i></p> <p><i>Rozdzielania żywiołów i wyprowadzania świata z chaosu dokonują też kuratorki Danuta Godyń i Magdalena Laskowska [...]</i></p> <p><i>Z korytarza domowych tajemnic wchodzimy do sali witraży franciszkanów.</i></p> <p>Cecha gatunkowa recenzji: omówienie wystawy, jej elementów / analiza wystawy</p> <p>Przykład z tekstu: omówienie zamysłu wystawienniczego kuratorek</p> <p><i>Monumentalne projekty zajmują niemal całą podłogę- można do nich podejść.</i></p> <p><i>W części wypełnionej malarstwem [...] wisi wiele pastelów, rysunków.</i></p> <p>Cecha gatunkowa recenzji: subiektywna ocena recenzenta (całości dzieła bądź jego elementów)</p> | <p>2p.- poprawne podanie dwóch cech gatunkowych i zilustrowanie ich przykładami z tekstu</p> <p>1p. -poprawne podanie jednej cechy gatunkowej i zilustrowanie jej przykładem z tekstu</p> | 0-2 |

| | | | |
|----|---|--|-----|
| | <p>Przykład z tekstu: ocena koncepcji wystawy</p> <p><i>Po obejrzeniu wystawy „Wyspiański” mam nieodparte wrażenie, że Wyspiańskiego na niej nie ma.</i></p> | | |
| 2. | <p>a) „Wesele” b) Stańczyk, kieruje słowa do Dziennikarza c) odpowiedź A.</p> | <p>3p.-za prawidłowe rozwiązanie zadań a, b i c 2p.-za prawidłowe rozwiązanie dwóch zadań 1p.- za prawidłowe rozwiązanie jednego zadania</p> | 0-3 |
| 3. | <p>Przykładowa odpowiedź malarstwo, witraże, rysunek, sztuka użytkowa (meble)</p> | <p>1p.-za poprawne wymienienie trzech dziedzin</p> | 0-1 |
| 4. | <p>Przykładowa odpowiedź Teofila Pytko, z pochodzenia chłopka, nie pasuje do poważnego myślenia o Wyspiańskim, do jego monumentalnego wizerunku.</p> | <p>1p.- za poprawnie sformułowaną odpowiedź, nawiązującą do akapitów 2., 3. i 4.</p> | 0-1 |
| 5. | <p>Przykładowa odpowiedź Przepróchy są niezwykle cenne dla historyka sztuki, zwykłemu człowiekowi utrudniają jednak poznanie prawdziwego Wyspiańskiego.</p> | <p>1p- za prawidłowo sformułowaną wypowiedź, likwidującą metaforę.</p> | 0-1 |
| 6. | <p>Prawidłowa odpowiedź D</p> | <p>1p- za poprawne zaznaczenie odpowiedzi</p> | 0-1 |
| 7. | <p>Przykładowe odpowiedzi a)Ciocia Wiki, Nasz ci on, nasz, A bez przepróchy ani przystąp!, dziwaczny facet b)tekst jest bardziej przystępny; w sposób bardziej czytelny została wprowadzona opinia autora recenzji; kolokwializmy ożywiają tekst, zmniejsza się dystans między nadawcą a odbiorcą.</p> | <p>2p.-za podanie dwóch przykładów i wyjaśnienie 1p.-za podanie dwóch przykładów lub wyjaśnienie</p> | 0-2 |

Odpowiedzi do zadań 8-12

| numer zadania | odpowiedź | zasady punktowania | punkcja |
|---------------|---|---|---------|
| 8. | miłość (zakazane uczucie, kobiecość) i lęk | 1p.-za podanie dwóch tematów | 0-1 |
| 9. | Bruno Schulz podobnie jak Z. Ginczanka był narodowości żydowskiej. Zginął w czasie II wojny światowej, zastrzelony na ulicy Drohobycza (podzielił los Ginczanki). | 1p.-za prawidłowe podanie związku między artystami | 0-1 |
| 10. | Przykładowe odpowiedzi stosowanie 1 os l.poj, stosowanie słownictwa wartościującego, | 2p.-za prawidłowe podanie dwóch zabiegów 1p.-za prawidłowe podanie jednego zabiegu | 0-2 |
| 11. | a) Prawidłowa odpowiedź B b) np. Ponieważ nie miała nadanej tożsamości narodowej, w pisaniu wybrała język polski. | 2p.-za zaznaczenie poprawnej odpowiedzi i prawidłowe przekształcenie z zachowaniem sensu zdania. 1p.-za poprawne zaznaczenie odpowiedzi albo przekształcenie | 0-2 |
| 12. | Tematem tekstu Agnety Pleijel są życie i twórczość Zuzanny Ginczanki, poetki pochodzenia żydowskiego. Autorka kładzie nacisk na duży talent poetycki Ginczanki, ukazując, jak naznaczony był jej los, po pierwsze jako kobiety- poetki, po drugie jako kobiety- Żydówki. Twórczość Ginczanki oscylowała wokół tematów miłości i lęku, wiersze pisane były w bardzo sugestywny sposób. W podsumowaniu czytamy o tragicznym losie poetki. | 3p.-ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście, adekwatny poziom uogólnienia, streszczenie logicznie spójne, właściwa liczba słów 2p.-ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście, ale występują zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia lub logicznej spójności streszczenia 1p.-ze streszczenia wynika, jaki jest temat tekstu i co na ten temat powiedziano w tekście, | 0-3 |

| numer zadania | odpowiedź | zasady punktowania | punktacja |
|---------------|-----------|---|-----------|
| | | <p>ale występują zaburzenia dotyczące poziomu uogólnienia oraz logicznej spójności streszczenia</p> <p>Op.-odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi, streszczenie ma formę planu lub jeśli zawiera tylko linearny skrót treści tekstu(jest konspektem tekstu)</p> <p>Uwaga</p> <p>sformułowanie tematu tekstu nie wymaga użycia w streszczeniu wyrażeń wprowadzających typu: „Tematem tekstu jest...”</p> | |

Zadanie 13.

Temat 1. Czym dla człowieka może być przebywanie w obcym środowisku? –przykrym doświadczeniem czy wzbogacającym przeżyciem (źródłem refleksji)? Rozważ problem i uzasadnij swoje stanowisko, odwołując się do podanego fragmentu *Przedwiośnia* Stefana Żeromskiego oraz innych tekstów kultury. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 250 słów.

Podane tu odpowiedzi są wyłącznie przykładową, a nie jedyną poprawną realizacją zadań. W zadaniu jest oceniana umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnej zgodnej z regułami jej organizacji, zachowującej zasady spójności znaczeniowej i logicznej, mającej czytelną kompozycję, będącej spójną i funkcjonalną pod kątem stylistycznym. Za zadanie przyznaje się maksymalnie 50 punktów. Wypracowanie musi mieć nie mniej niż 250 słów.

Wypowiedź pisemna jest sprawdzana zgodnie z kryteriami podanymi w aneksie do *Informatora o egzaminie maturalnym z języka polskiego od roku szkolnego 2014/2015* (www.cke.edu.pl).

Kryteria oceny rozprawki

A.Sformułowanie stanowiska wobec problemu podanego w poleceniu

6 p.-stanowisko jest adekwatne do problemu podanego w poleceniu

3 p. - stanowisko jest częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu

0 p.-stanowisko jest nieadekwatne lub brak stanowiska

B. Uzasadnienie stanowiska

18 p. - uzasadnienie trafne, szerokie i pogłębione :

12 p. -uzasadnienie trafne i szerokie

8 p.- uzasadnienie trafne, ale wąskie

4 p. - uzasadnienie częściowe

0 p. - brak uzasadnienia stanowiska

C.Poprawność rzeczowa

4 p.- brak błędów rzeczowych

2 p.- nie więcej niż jeden błąd rzeczowy

0 p.- błędy rzeczowe

D.Zamysł kompozycyjny

6 p.- kompozycja funkcjonalna

3 p.- zaburzenia funkcjonalności kompozycji

0 p.-brak zamysłu kompozycyjnego

E. Spójność lokalna

2 p. pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności

1 p.- znaczne zaburzenia spójności

0 p.-wypowiedź niespójna

F. Styl tekstu

4 p.-styl stosowny

2 p.-styl częściowo stosowny

0 p.- styl niestosowny

G. Poprawność językowa

6 p.-brak błędów lub nieliczne błędy nierażące

3 p.-liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące

0 p.-liczne błędy rażące

H. Poprawność zapisu

4 p.-zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące

2 p.-liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące

0 p.- liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 p., egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 p., a w kategorii B-0 p., egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę-zdający otrzymuje 0 p.

Wskazówki do rozwiązania zadania

Przeczytaj uważnie polecenie i zastanów się, jaki problem powinieneś rozważyć. Zwróć uwagę na słowa kluczowe (obcy, środowisko). Zapoznaj się z załączonym tekstem, a następnie sformułuj własne stanowisko wobec problemu zawartego w poleceniu (tekst sugeruje różne możliwości),np.:

- Pobyt w obcym środowisku jest zawsze okazją do przemyśleń, refleksji nad kondycją człowieka; zderzenie z nowym, nieznanym weryfikuje poglądy, oceny, często też wzmacnia człowieka i daje motywację do działania.
- Pobyt w obcym środowisku może sprawić człowiekowi ból związany ze wspomnieniami albo człowieka mogą spotkać przykrości ze strony osób, które spotkał. **(to są tylko przykładowe stanowiska, można także przyjąć stanowisko ambiwalentne - np. Pobyt w obcym środowisku, mimo przykrości, jakie mogą spotkać człowieka albo smutnych wspomnień, jakie ten pobyt wywołuje, jest źródłem refleksji o życiu).**

Argumenty powinny być sformułowane w oparciu o załączony tekst, oraz wybrane przez siebie teksty kultury. Czytając fragment *Przedwiośnia*, zwróć uwagę na przedstawioną w tekście sytuację. Odpowiedz na pytania: kto jest bohaterem fragmentu? jakie ma doświadczenia

życiowe ten bohater? w jakiej sytuacji toczy się rozmowa? w jakim środowisku znalazł się bohater? jak się tam odnajduje? jakie obrazy z przeszłości przywołuje pod wpływem chwili? jaką reakcję wywołują? do czego się przyczyniają? Podaj przykłady.

Należy także przywołać inne teksty kultury: możesz wybrać różne teksty kultury – zarówno literackie, jak i filmowe, np.:

- *Szklany klosz*, Sylvia Plath
- *Ferdydurke*, Witold Gombrowicz
- „*Dziady*” cz. III, Adam Mickiewicz
- „*Kordian*” Juliusz Słowacki
- *Dogville*, reż. Lars von Trier
- *Pokój*, reż. Lenny Abrahamson

W podsumowaniu nawiąż do sformułowanej przez siebie tezy interpretacyjnej i sformułuj wnioski.

Temat 2.

Zinterpretuj podany utwór. Postaw tezę interpretacyjną i uzasadnij ją. Twoja praca powinna liczyć co najmniej 250 słów.

Podane tu odpowiedzi są wyłącznie przykładową, a nie jedyną poprawną realizacją zadań. W zadaniu jest oceniana umiejętność odbioru, analizy i interpretacji utworu literackiego oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej. Za zadanie przyznaje się maksymalnie 50 punktów. Wypracowanie musi mieć nie mniej niż 250 słów.

Wypowiedź pisemna jest sprawdzana zgodnie z kryteriami podanymi w aneksie do *Informatora o egzaminie maturalnym z języka polskiego od roku szkolnego 2014/2015* (www.cke.edu.pl).

Kryteria oceny interpretacji utworu poetyckiego

A. Koncepcja interpretacyjna

9 p.-koncepcja niesprzeczna z utworem, spójna i obejmująca sensy niedosłowne:

6 p.-koncepcja niesprzeczna z utworem, ale niespójna i/lub obejmująca w większości znaczenia dosłowne

3 p.-koncepcja częściowo sprzeczna z utworem

0 p.- brak koncepcji lub koncepcja całkowicie sprzeczna z utworem

B. Uzasadnienie tezy interpretacyjnej

15 p.-uzasadnienie trafne i pogłębione

10 p.-uzasadnienie trafne, ale niepogłębione

5 p.- uzasadnienie częściowo trafne

0 p.-brak trafnych argumentów uzasadniających interpretację

C.Poprawność rzeczowa

4 p.- brak błędów rzeczowych

2 p.- nie więcej niż jeden błąd rzeczowy

0 p.-błędy rzeczowe

D.Zamysł kompozycyjny

6 p.- kompozycja funkcjonalna

3 p.- zaburzenia funkcjonalności kompozycji

0 p.-brak zamysłu kompozycyjnego

E.Spójność lokalna

2 p. pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności

1 p.- znaczne zaburzenia spójności

0 p.-wypowiedź niespójna

F. Styl tekstu

4 p.-styl stosowny

2 p.-styl częściowo stosowny

0 p.- styl niestosowny

G. Poprawność językowa

6 p.-brak błędów lub nieliczne błędy nierażące

3 p.-liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące

0 p.-liczne błędy rażące

H. Poprawność zapisu

4 p.-zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące

2 p.-liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące

0 p.- liczne błędy rażące

UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 p., egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 p., a w kategorii B-0 p., egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę-zdający otrzymuje 0 p.

Wskazówki do rozwiązania zadania

Uważnie przeczytaj temat i załączony tekst oraz przypisy. Określ problematykę wiersza, jego nastrój, sposób obrazowania, określ typ liryki i zbuduj tezę lub hipotezę interpretacyjną. Możesz sformułować inną tezę niż przykładowe, np.:

- Podmiot liryczny żegna się ze światem w sposób ironiczny,
- Podmiot liryczny ironicznie nawiązuje do motywu non omnis moriar (kontekst wojenny-holokaust),
- Poetycki ironiczny testament podmiotu lirycznego w obliczu Zagłady.

Aby uzasadnić swoje stanowisko, możesz przywołać różne konteksty literackie np.:

Można przywołać inne literackie testamenty i nawiązania do motywu non omnis moriar na zasadzie porównania sposobu ujęcia tematu np:

- *Testament mój*, Juliusz Słowacki,
- *Exegi monumentum*, Horacy,
- *Do losu*, Julian Tuwim,
- *Elegia VII*
O sobie samym do potomności, Klemens Janicki
- *Pieśń XXIV. Księgi wtóre*, Jan Kochanowski

Można też odnieść się do sytuacji opisanej w wierszu (Holokaust)- los Żydów w trakcie Zagłady

- *Campo di Fiori*, Czesław Miłosz
- *Ballady i romanse*, Władysław Broniewski
- *Medaliony*, Zofia Nałkowska
- *Proszę państwa do gazu*, Tadeusz Borowski

W podsumowaniu nawiąż do sformułowanej przez siebie tezy interpretacyjnej i sformułuj wnioski.