

Miejsce w 2017 r.	Miejsce w 2016 r.	NazwaRejestrowa	Miasto	Forma prawna	Zarząd/Właściciel/Dyrektor	Branża	Przychód netto ze sprzedaży 2017 r. (w tys. zł)	Przychód netto ze sprzedaży 2016 r. (w tys. zł)	Zatrudnienie (ostatnie dostępne)	Wynik brutto 2017 r. (w tys. zł)	Wynik netto 2017 r. (w tys. zł)
25	26	KALTER (GK)	Białystok	Sp. z o.o.	Krzysztof Sokołowski	Budownictwo	292 895	187 636	143	11 538	8 926
26	21	ZAKŁADY MIĘSNE ŁUNIEWSCY EUGENIUSZ ŁUNIEWSKI	Kostrzy-Śmiejski	Jednoosobowa własność prywatna	Eugeniusz Łuniewski	Przetwórstwo rolno-spożywcze	281 599	232 322	BD	18 988	18 988
27	24	BIALCHEM GROUP	Białystok	Sp. z o.o.	Mirosław Sawicki	Handel	268 972	216 505	160	16 703	13 515
28	32	BIELMLEK SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA	Bielsk Podlaski	Spółdzielnia	Tadeusz Romańczuk	Przetwórstwo rolno-spożywcze	243 508	167 872	182	3 202	2 296
29	25	BR KONSORCJUM REFLEKS	Białystok	Spółka komandytowa	Adam Rożko	Handel	227 076	205 751	138	2 018	2 018
30	34	METAL FACH	Sokółka	Sp. z o.o.	Jacek Marek Kucharewicz	Maszyny rolnicze	217 539	159 111	688	8 511	7 170
31	28	MISPOL (GK)	Białystok	S.A.	Ireneusz Piotr Smaga	Przetwórstwo rolno-spożywcze	217 490	201 180	504	11 782	9 416
32	33	PADMA	Suwałki	Spółka komandytowa	Jarosław Burkiet, Dariusz Krupa	Produkcja	204 119	160 622	242	19 984	19 984
33	31	PRZEDSIĘBIORSTWO PRZEMYSŁU SPOŻYWCZEGO PEPEES (GK)	Łomża	S.A.	Wojciech Faszczewski	Przetwórstwo rolno-spożywcze	203 379	170 534	504	18 651	13 191
34	29	AC	Białystok	S.A.	Katarzyna Rutkowska	Produkcja	194 414	184 891	642	37 909	30 698
35	36	SONAROL NAJDA	Jedwabne	Sp. j.	Stanisław Najda, Wioletta Najda	Produkcja	191 017	158 203	480	17 218	17 218
36	30	TELMEX	Białystok	Sp. z o.o.	Jarosław Zbigniew Kondraciuk	Przemysł	174 648	178 687	805	18 880	14 839
37	35	MERKURY	Białystok	S.A.	Tadeusz Pawłowski	Handel	172 677	158 453	240	8 423	6 771
38	38	MALOW	Suwałki	Sp. z o.o.	Roman Kaleta	Przemysł	171 792	155 353	600	7 557	7 238
39	37	PADMA ART	Suwałki	Spółka komandytowa	Beata Burkiet	Produkcja	169 557	155 871	366	9 841	9 841
40	-	MARPOL	Ignatki	S.A.	Agnieszka Dorota Kozubek Bepalenko	Produkcja	156 029	141 592	260	12 741	10 230
41	39	AL BA PODLASKIE CENTRUM MIĘSNE ŻURAW I GRYKO	Białystok	Sp. j.	Adam Gryko, Jerzy Zbigniew Żuraw, Alina Gryko, Barbara Żuraw	Handel	154 630	153 081	BD	3 128	3 128
42	-	OERLEMANS FOODS SIEMIATYCZE	Siemiatycze	Sp. z o.o.	Beata Monika Orłowska, Adam Maria Szewczyk, Rafał Maciej Załubka	Przetwórstwo rolno-spożywcze	152 827	180 781	300	-15 208	-15 188
43	43	SAMASZ	Zabłudów	Sp. z o.o.	Antoni Stolarski, Jacek Stolarski, Maciej Stolarski	Przemysł	146 617	111 781	700	11 613	9 493
44	46	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO HANDLOWE MELIOREX	Szkocja	Sp. z o.o.	Piotr Paciorko	Budownictwo	142 574	97 543	268	10 680	9 084
45	41	ADLER AGRO	Zaścianki	Sp. z o.o.	Tomasz Janusz Sikorski	Rolnictwo, handel	138 800	127 744	61	1 507	1 222
46	63	AQUAEL (GK)	Dubowo Drugie	Sp. z o.o.	Janusz Marek Jankiewicz, Bogumiła Jankiewicz	Produkcja	132 003	122 723	521	10 487	9 451
47	45	NIBE BIAWAR (GK)	Białystok	Sp. z o.o.	Mariusz Cezary Maliborski	Produkcja	127 627	110 455	340	14 393	11 542
48	40	MASTERPRESS	Białystok	S.A.	Waldemar Wojciech Zdrodowski	Produkcja	126 277	138 713	240	9 486	9 410
49	42	GENERALNY DYSTRYBUTOR WĘDLIN MIĘSA I DROBIU ŚWIEŻEGO DANTEX TADEUSZ RAFAŁOWSKI	Łomża	Jednoosobowa własność prywatna	Tadeusz Rafałowski	Handel	125 175	115 122	BD	4 145	4 145
50	48	AIDA	Białystok	Sp. z o.o.	Jarosław Lach	Handel	113 207	91 309	BD	5 763	4 869

# 15 LAT RANKINGU - ZMIANY PEJZAŻU GOSPODARCZEGO WOJEWÓDZTWA

Przez 15 lat w „Złotej 100” swoją obecność zaznaczyły 204 przedsiębiorstwa, z których tylko połowa była tu pięć i więcej razy.

cd. ze strony 33.

sprzedaży - na zatrudnieniu, zysku, eksporcie i inwestycjach.

**Skorzystanie z usług wywiadowni gospodarczej i bazy KRS skierowało uwagę przede wszystkim na dane występujące w sprawozdaniach finansowych i możliwe do wyliczenia na ich podstawie wskaźniki finansowe.**

To metodologiczne „dorastanie” rankingu prowadzi do zobiektywizowania ocen, ale jednocześnie utrudnia porównywanie kolejnych jego list - zwłaszcza w dłuższym okresie. Praktycznie jedynym kryterium, które było stosowane w całym 15-leciu, jest wielkość przychodów ze sprzedaży i przede wszystkim na nim może być oparta jubileuszowa refleksja.

## Uczestnicy rankingu

Dokładna analiza przedsiębiorstw notowanych w rankingu w okresie 15 lat jest utrudniona przez zachodzące w nich zmiany organizacyjne, zmiany przedmiotu działania, fuzje, zmiany form prawnych, zmiany nazw itp. Zestawiając wszystkie dotychczasowe listy rankingu odkrywamy ponadto dużą rotację przedsiębiorstw, powiększającą ogólną ich liczbę.

W okresie 15 lat na listach rankingu „Złotej 100” swoją obecność zaznaczyły 204 przedsiębiorstwa, z któ-

rych tylko połowa (102) była 5 i więcej razy, a druga połowa - 1-4 razy.

Tylko 10 przedsiębiorstw znalazło się na listach wszystkich 15 rankingów. I są to: SM Mlekoop, Mlekovița, Barter Sp. z o.o., SOT Przemysłu Mleczarskiego, Pronar Sp. z o.o., PSS Społem w Białymstoku, Pepees S.A., Unibep S.A., Malow Sp. z o.o. i Nibe-Biawar Sp. z o.o.

O jedną obecność mniej miały przedsiębiorstwa: ZETOS.A., Wiór Kostró Romaniuk Sp.j., Benmar Sp. z o.o., Promotech Sp. z o.o., Sierko i Syn Sp. z o.o., a dwa razy nieobecne były: OSM w Piątnicy, Contractus Sp. z o.o., Rosti (Polska) Sp. z o.o., AL BA Podlaskie Centrum Mięsne Żuraw Gryko Sp.j., PPHU Kombinat Budowlany Sp. z o.o.

Oznacza to, że pozostałe ponad 90 proc. przedsiębiorstw nie znalazło się na liście Złotej 100 więcej niż trzy razy.

Ta niesystematyczna obecność przedsiębiorstw na liście miała kilka przyczyn. Wyżej była już mowa o trudnościach z pozyskaniem informacji z niektórych przedsiębiorstw. Ale większe znaczenie miały różnice w dynamice wielkości sprzedaży, powodujące znaczne przesunięcia pozycji rankingowej poszczególnych przedsiębiorstw, łącznie z wypadaniem jednych i wchodzeniem na listę innych.

Dotyczy to przede wszystkim dolnej części tabeli, gdzie różnice w poziomie sprzedaży między kolejnymi przedsiębiorstwami są relatywnie małe.

Takie przetarasowania - z tych przyczyn - w przedsiębiorstwach największych były już znacznie trudniejsze, gdyż wraz ze wzrostem wielkości przedsiębiorstwa, na rosnących liczbach, skala realnych możliwości co-

rocznego zwiększanie wielkości obro-

Dane dostarczyła firma Bisnode Polska. Opracowanie - PwC.