

## Kryteria oceniania odpowiedzi

**Uwaga : akceptowane są wszystkie odpowiedzi merytorycznie poprawne spełniające warunki zadania**

### Zadanie 1.

numer zadania	odpowiedź	zasady punktowania	punktacja
1.1.	<p><b>Przykładowe odpowiedzi</b></p> <p><b>Cecha gatunkowa recenzji:</b> informacje o omawianym spektaklu</p> <p><b>Przykład z tekstu:</b> podanie informacji o miejscu wystawienia spektaklu, podanie nazwiska reżysera, podanie nazwisk aktorów</p> <p><i>Piotr Cieplak, który w Teatrze Narodowym podjął się zrealizowania niezwykłego projektu (...)</i></p> <p><b>Cecha gatunkowa recenzji:</b> omówienie dzieła / analiza dzieła</p> <p><b>Przykład z tekstu:</b> omówienie zamysłu inscenizacyjnego reżysera</p> <p><i>Namawia do lektury rozumnej i odważnej, odsłania sens fragmentów mniej znanych, ujawniając nowe treści, schodzi głęboko pod powierzchnię słów.</i></p> <p><b>Cecha gatunkowa recenzji:</b> subiektywna ocena recenzenta (całości dzieła bądź jego elementów)</p> <p><b>Przykład z tekstu:</b> ocena pracy aktorów, ocena scenografii</p>	<p>2p.- poprawne podanie dwóch cech gatunkowych i zilustrowanie ich przykładami z tekstu</p> <p>1p. -poprawne podanie jednej cechy gatunkowej i zilustrowanie jej przykładem z tekstu</p>	<b>0-2</b>

	<i>W ten sposób prowadzona jest rola Hrabiego w świetnej interpretacji Przemysława Stippy.</i>		
<b>1.2.</b>	<p><b>Przykładowe odpowiedzi</b></p> <p>a)W świadomości współczesnego człowieka „Pan Tadeusz” istnieje głównie jako lektura szkolna, czytana pobieżnie i bez zrozumienia.</p> <p>b)Mickiewiczowskie słowo niesie, kryje wiele znaczeń. Cieplak na nowo odczytał „Pana Tadeusza”, pozwolił słowom ożyć i wpłynąć na ludzką wyobraźnię.</p>	<p>2p.-za prawidłowe wyjaśnienie sformułowania i wyjaśnienie tytułu recenzji</p> <p>1p.-za wyjaśnienie sformułowania lub wyjaśnienie tytułu recenzji</p>	<b>0-2</b>
<b>1.3.</b>	<p>a)Scenie grzybobrania towarzyszy ilustracja autorstwa <i>Franciszka Kostrzewskiego z roku 1860.-I</i></p> <p><i>Cieplak świetnie pokazuje dzisiejsze miejsce Pana Tadeusza-O</i></p> <p><b>b)Przykładowa odpowiedź</b></p> <p>Scenie grzybobrania towarzyszy pięknie wykonana ilustracja Franciszka Kostrzewskiego z roku 1860.</p>	<p>2p. – za prawidłowe dopasowanie oraz przekształcenie</p> <p>1p.-za prawidłowe dopasowanie</p> <p>Uwaga- nie uznajemy przekształceń ze słowem świetny</p>	<b>0-2</b>
<b>1.4.</b>	<p>a) Telimena i/lub Hrabia</p> <p><b>b)Przykładowe odpowiedzi</b></p> <p>opis sadu, opis burzy, opis matecznika, opis nieba, opis dzikiego ptactwa</p>	<p>2p.- za poprawne podanie jednej postaci i dwóch przykładów opisów przyrody</p> <p>1p.-za poprawne podanie jednej postaci lub dwóch przykładów opisów przyrody</p>	<b>0-2</b>
<b>1.5.</b>	Prawidłowa odpowiedź <b>D</b>	1p- za poprawne zaznaczenie odpowiedzi	<b>0-1</b>

<b>1.6.</b>	<b>Przykładowe odpowiedzi</b>  nadawca - recenzent,  komunikat - tekst „Słowo wprawione w ruch”  odbiorca - uczestnik kultury	1p- za prawidłowe wpisanie trzech elementów	<b>0-1</b>
-------------	---	---	------------

## Zadanie 2.

<b>numer zadania</b>	<b>odpowiedź</b>	<b>zasady punktowania</b>	<b>punkcja</b>
<b>2.1.</b>	Prawidłowa odpowiedź A	1p.-za zaznaczenie poprawnej odpowiedzi	<b>0-1</b>
<b>2.2.</b>	Adam Mickiewicz	1p.-za poprawne podanie imienia i nazwiska	<b>0-1</b>
<b>2.3.</b>	<b>Przykładowe odpowiedzi</b>  stosowanie 1 os l.poj,  stosowanie słownictwa wartościującego,  stosowanie wtrąceń.	2p.-za prawidłowe podanie dwóch zabiegów  1p.-za prawidłowe podanie jednego zabiegu	<b>0-2</b>

numer zadania	odpowiedź	zasady punktowania	punkcja
2.4.	<p><b>Przykładowe odpowiedzi</b></p> <p>a) <i>Co za fuks!, wypaliłam mężnie, podlizuch,</i></p> <p>b)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tekst jest bardziej przystępny,</li> <li>• w sposób bardziej czytelny zostało wprowadzone wyjaśnienie słowa <i>tartle</i>,</li> <li>• kolokwializmy ożywiają tekst,</li> <li>• zmniejsza się dystans między nadawcą a odbiorcą.</li> </ul>	<p>2p.-za podanie trzech przykładów i wyjaśnienie</p> <p>1p.-za podanie trzech przykładów lub wyjaśnienie</p>	0-2
2.5.	<p>a) prawidłowa odpowiedź C</p> <p><b>Przykładowe odpowiedzi</b></p> <p>b) różnica znaczeniowa, natężenie stanu emocjonalnego</p>	<p>2p.- za zaznaczenie prawidłowej odpowiedzi i podanie różnicy</p> <p>1p.- za zaznaczenie poprawnej odpowiedzi</p>	0-2
2.6.	<p>a) profesor Geist</p> <p>b) Nie jest to <i>tartle</i>, gdyż Geist nie przywiązywał w ogóle wagi do nazwisk. Dla Geista nie miało znaczenia nazwisko, tylko człowiek i jego cechy. Zobaczył w Wokulskim po prostu człowieka.</p>	<p>2p.-za podanie nazwiska i wyjaśnienie</p> <p>1p.-za podanie nazwiska</p> <p>Jeśli uczeń podał wyjaśnienie bez wskazania nazwiska-0p.</p>	0-2

### Zadanie 3.

Temat 1.

Podane tu odpowiedzi są wyłącznie przykładową, a nie jedyną poprawną realizacją zadań. W zadaniu jest oceniana umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnej zgodnej z regułami jej

organizacji, zachowującej zasady spójności znaczeniowej i logicznej, mającej czytelną kompozycję, będącej spójną i funkcjonalną pod kątem stylistycznym. Za zadanie przyznaje się maksymalnie 50 punktów. Wypracowanie musi mieć nie mniej niż 250 słów.

Wypowiedź pisemna jest sprawdzana zgodnie z kryteriami podanymi w aneksie do *Informatora o egzaminie maturalnym z języka polskiego od roku szkolnego 2014/2015* ([www.cke.edu.pl](http://www.cke.edu.pl)).

## **Kryteria oceny rozprawki**

### **A.Sformułowanie stanowiska wobec problemu podanego w poleceniu**

6 p.-stanowisko jest adekwatne do problemu podanego w poleceniu

3 p. - stanowisko jest częściowo adekwatne do problemu podanego w poleceniu

0 p.-stanowisko jest nieadekwatne lub brak stanowiska

### **B. Uzasadnienie stanowiska**

18 p. - uzasadnienie trafne, szerokie i pogłębione :

12 p. -uzasadnienie trafne i szerokie

8 p.- uzasadnienie trafne, ale wąskie

4 p. - uzasadnienie częściowe

0 p. - brak uzasadnienia stanowiska

### **C.Poprawność rzeczowa**

4 p.- brak błędów rzeczowych

2 p.- nie więcej niż jeden błąd rzeczowy

0 p.- błędy rzeczowe

### **D.Zamysł kompozycyjny**

6 p.- kompozycja funkcjonalna

3 p.- zaburzenia funkcjonalności kompozycji

0 p.-brak zamysłu kompozycyjnego

### **E. Spójność lokalna**

2 p. pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności

1 p.- znaczne zaburzenia spójności

0 p.-wypowiedź niespójna

#### **F. Styl tekstu**

4 p.-styl stosowny

2 p.-styl częściowo stosowny

0 p.- styl niestosowny

#### **G. Poprawność językowa**

6 p.-brak błędów lub nieliczne błędy nierażące

3 p.-liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące

0 p.-liczne błędy rażące

#### **H. Poprawność zapisu**

4 p.-zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące

2 p.-liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące

0 p.- liczne błędy rażące

#### **UWAGA**

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 p., egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 p., a w kategorii B-0 p., egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę-zdający otrzymuje 0 p.

#### **Wskazówki do rozwiązania zadania**

Przeczytaj uważnie polecenie i zastanów się, jaki problem powinieneś rozważyć. Zwróć uwagę na słowa kluczowe (wspomnienie, siła, słabość). Zapoznaj się z załączonym tekstem, a następnie sformułuj własne stanowisko wobec problemu zawartego w poleceniu (tekst sugeruje różne możliwości), np.:

- Wspomnienia jako źródło siły, pomoc w rozwiązaniu obecnych problemów, motywacja do działania, motywacja do naprawy obecnych stosunków z ludźmi.
- Wspomnienia jako źródło słabości, tkwienie w przeszłości, rozpamiętywanie źródłem bólu, niemożność pogodzenia się z obecną sytuacją (**to są tylko przykładowe stanowiska, można**

**także przyjąć stanowisko ambiwaletne).**

Argumenty powinny być sformułowane w oparciu o załączony tekst, inny przykład z *Lalki* oraz wybrany przez siebie tekst kultury. Czytając fragment *Lalki*, zwróć uwagę na przedstawioną w tekście sytuację. Odpowiedz na pytania: kto jest bohaterem fragmentu? w jakiej sytuacji toczy się rozmowa? czego dotyczą wspomnienia? jaką reakcję wywołują? do czego się przyczyniają? Podaj przykłady.

Aby uzasadnić stanowisko, powinieneś posłużyć się także innym przykładem z *Lalki*, można wziąć pod uwagę postać Rzeckiego czy baronową Krzeszowską.

Należy także przywołać inny tekst kultury: możesz wybrać różne teksty kultury – zarówno literackie, jak i filmowe, np.:

- *Cudzoziemka* Maria Kuncewiczowa,
- *Wschód* Andrzej Stasiuk,
- *Dama kameliowa* Aleksander Dumas,
- *Wspomnienie* Julian Tuwim,
- *Dziady* cz. IV Adam Mickiewicz,
- *Wybór Zofii* reż. Alan J. Pakuła,
- *Godziny*, reż. Stephen Daldry.

W podsumowaniu nawiąż do sformułowanej przez siebie tezy interpretacyjnej i sformułuj wnioski.

Temat 2.

Podane tu odpowiedzi są wyłącznie przykładową, a nie jedyną poprawną realizacją zadań. W zadaniu jest oceniana umiejętność odbioru, analizy i interpretacji utworu literackiego oraz tworzenia wypowiedzi pisemnej. Za zadanie przyznaje się maksymalnie 50 punktów. Wypracowanie musi mieć nie mniej niż 250 słów.

Wypowiedź pisemna jest sprawdzana zgodnie z kryteriami podanymi w aneksie do *Informatora o egzaminie maturalnym z języka polskiego od roku szkolnego 2014/2015* ([www.cke.edu.pl](http://www.cke.edu.pl)).

### **Kryteria oceny interpretacji utworu poetyckiego**

#### **A. Koncepcja interpretacyjna**

9 p.-koncepcja niesprzeczna z utworem, spójna i obejmująca sensy niedosłowne:

6 p.-koncepcja niesprzeczna z utworem, ale niespójna i/lub obejmująca w większości znaczenia dosłowne

3 p.-koncepcja częściowo sprzeczna z utworem

0 p.- brak koncepcji lub koncepcja całkowicie sprzeczna z utworem

## **B.Uzasadnienie tezy interpretacyjnej**

15 p.-uzasadnienie trafne i pogłębione

10 p.-uzasadnienie trafne, ale niepogłębione

5 p.- uzasadnienie częściowo trafne

0 p.-brak trafnych argumentów uzasadniających interpretację

## **C.Poprawność rzeczowa**

4 p.- brak błędów rzeczowych

2 p.- nie więcej niż jeden błąd rzeczowy

0 p.-błędy rzeczowe

## **D.Zamysł kompozycyjny**

6 p.- kompozycja funkcjonalna

3 p.- zaburzenia funkcjonalności kompozycji

0 p.-brak zamysłu kompozycyjnego

## **E.Spójność lokalna**

2 p. pełna spójność wypowiedzi lub nieznaczne zaburzenia spójności

1 p.- znaczne zaburzenia spójności

0 p.-wypowiedź niespójna

## **F. Styl tekstu**

4 p.-styl stosowny

2 p.-styl częściowo stosowny

0 p.- styl niestosowny

## **G. Poprawność językowa**

6 p.-brak błędów lub nieliczne błędy nierażące

3 p.-liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące

0 p.-liczne błędy rażące



## H. Poprawność zapisu

4 p.-zapis w pełni poprawny lub nieliczne błędy nierażące

2 p.-liczne błędy nierażące lub nieliczne błędy rażące

0 p.- liczne błędy rażące

## UWAGA

Jeśli w kategorii A praca uzyska 0 p., egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli w kategorii A praca uzyska 3 p., a w kategorii B-0 p., egzaminator nie przyznaje punktów w pozostałych kategoriach.

Jeśli praca składa się z mniej niż 250 słów, egzaminator przyznaje punkty tylko w kategoriach A, B i C.

Pojawienie się rzeczowego błędu kardynalnego dyskwalifikuje pracę-zdający otrzymuje 0 p.

## Wskazówki do rozwiązania zadania

Uważnie przeczytaj temat i załączony tekst oraz przypis. Określ problematykę wiersza, jego nastrój, sposób obrazowania, określ typ liryki i zbuduj tezę lub hipotezę interpretacyjną. Możesz sformułować inną tezę niż przykładowe, np.:

- Dickinson pisze o czarnych, niepokojących siłach, które męczą człowieka, o zakurzonych zakamarkach mózgu, których trzeba się bać jak demonów.
- Człowiek mierzy się z własnymi lękami, poznaje własne ja.
- Wnętrze człowieka skrywa wiele tajemnic.
- Psychika człowieka jest potężną siłą.

Aby uzasadnić swoje stanowisko, możesz przywołać różne konteksty literackie, plastyczne, filmowe,np.:

- Obrazy Fridy Kahlo,
- *Portret Doriana Graya* Oscar Wilde,
- *Szklany klosz* Sylvia Plath,
- *Mit o Narcyzie* Jan Parandowski,
- *Cudzoziemka* Maria Kuncewiczowa,
- *Zbrodnia i kara* Fiodor Dostojewski,
- *Milczenie owiec* reż. Jonathan Demme
- *Piękny umysł* reż. Ron Howard.
- *Ostatnia rodzina* reż. Jan P. Matuszyński

W podsumowaniu nawiąż do sformułowanej przez siebie tezy interpretacyjnej i sformułuj wnioski.