

Ad.3. Wywóz odpadów stałych – tu prawda przedstawia się inaczej, niż zostało to przedstawione w Pańskiej ulotce. Gdy firma JUKO z Piotrkowa Trybunalskiego wygrała przetarg, a nie firma, która do tej pory obsługiwała Miasto, nastąpił natychmiastowy wzrost opłat za składowanie śmieci na miejskim wysypisku, co odbiło się rzeczywiście na wzroście opłaty od osoby. Na początku realizacji umowy cena śmieci od osoby wynosiła 5,60 zł.

Ad. 4. Parafia złożyła wniosek o udzielenie bonifikaty w czerwcu b.r., zaś Spółdzielnia pierwszy swój wniosek w tej materii złożyła już w sierpniu 2005 roku. Warto przypomnieć, że wówczas uchwała Rady Miasta nie była tak korzystna dla Spółdzielni. Nie sposób również zapomnieć o bardzo niekorzystnej dla Członków Spółdzielni uchwale Rady Miasta o zmianie planu przestrzennego zagospodarowania działek numer 238/4 i 238/2 przeznaczonych pod kościół pomiędzy ulicą Białą i Mszczonowską, która uniemożliwiła Spółdzielni wybudowanie nowych budynków mieszkalnych na przedmiotowych działkach.

Pisze Pan, że Rada Miasta jednogłośnie przyjęła uchwałę o bonifikacie, więc może należało przypomnieć dyskusje jakie prowadzono na komisjach przed podjęciem tejsze uchwały. Na pewno nie wszyscy, zarówno z koalicji jak i opozycji byli za takim rozwiązaniem.

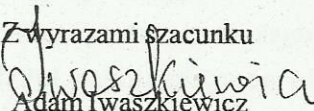
Dla jasności sytuacji - nie uważamy, że błędem było podjęcie przez Radę Miasta uchwały o udzieleniu Parafii 98 % bonifikaty na wykup gruntów. Liczymy jedynie, na to że radni miejscy, równie laskawie zechcą potraktować wniosek Spółdzielni.

Pozostajemy w przekonaniu, że nadzieja ta nie okaże się płonną, choć pierwotnie wniosek Spółdzielni zechciał Pan określić „absurdalnym”.

Panie Burmistrzu, o jakim priorytecie pisze Pan w sprawie bonifikaty dla Spółdzielców, jeżeli do rozmów chciał Pan przystąpić w grudniu tego roku po wyborach, których wyniku jeszcze nie znamy. Poprosiłem Pana jedynie o pisemne zapewnienie w tej sprawie, jednak szybko się Pan z tego wycofał.

Ad. 5. Pisze Pan również o dopłatach ze środków budżetu miasta w wysokości 1 000 000 zł na różne cele społeczne. Można postawić pytanie skąd wzięły się te środki? Nie trudno zgadnąć, iż pochodzą między innymi z podatków i opłat pobranych od mieszkańców Rawy. W ten sposób środki te zapłacone przez mieszkańców z powrotem do nich powróciły. Trudno zatem w tej sytuacji przypisywać sobie zasługi z tego tytułu.

Kończy Pan swoje wyjaśnienie myślą i przekonaniem, że w czasie 12 letniego okresu sprawowania przez Pana funkcji wóldarza Rawy udowodnił Pan, że sprawy miasta i jego mieszkańców były i są dla Pana najważniejsze. Pragnę zapewnić, iż nigdy nie odbierałem Panu zasług dla naszego Miasta, albowiem są one niepodważalne. Podkreślam jednak z całą mocą, że jedyną intencją jaka kierowała mną, przy formułowaniu wniosku o udzielenie RMSM bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów w prawo ich własności było działanie na rzecz członków Spółdzielni, którzy są również mieszkańcami naszego Miasta, bo z pracy ich rąk są pieniądze i do podatników przede wszystkim pieniądze te powinny wrócić.

Z wyrazami szacunku

Adam Iwaszkiewicz

Rawa Mazowiecka, 10.10.2014 r.