

WYCIĄG Z KORESPONDENCJI RADY NADZORCZEJ W SPRAWIE JANA GAPSKIEGO

Decyzję o powołanie Zarządu dwuosobowego Rada Nadzorcza podjęła w 2016 r. na wniosek pana Jana Gapskiego, który argumentował ją głównie względami finansowymi (oszczędności dla Spółdzielni) oraz organizacyjnymi, Spółdzielnia nie prowadzi działalności inwestycyjnej w rozumieniu budowy nowych mieszkań stąd dwuosobowy Zarząd w pełni może wykonywać swoje zadania.

Już wówczas Radca Prawny Spółdzielni zwracał uwagę na problemy, które mogą wynikać w przypadku powołania dwuosobowego Zarządu oraz ich skutkiem do członków Zarządu. Zarząd zgodnie oświadczył, że podejmuje to ryzyko.

Uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 08.03.2023 r. Pan Jan Gapski został odwołany z Zarządu Spółdzielni. Powodem tej decyzji była jego długotrwała choroba uniemożliwiająca prawidłowe funkcjonowanie Spółdzielni, w której Zarząd jest dwuosobowy i działa kolegalnie.

Powyższe działania Rady Nadzorczej wynikały z konieczności zapewnienia prawidłowego funkcjonowania Spółdzielni, w której Zarząd jest dwuosobowy i działa kolegalnie.

Ustanowiony wcześniej przez Zarząd pełnomocnik nie pełni funkcji członka Zarządu i nie jest uprawniony do podejmowania decyzji z drugim członkiem Zarządu. Pełnomocnik może jedynie z drugim członkiem Zarządu składać oświadczenia woli za Spółdzielnię, co nie jest równoznaczne z podejmowaniem decyzji.

W związku z zaistniałą sytuacją, wynikającą z długotrwałej choroby Pana Jana Gapskiego, paraliżującej działanie Spółdzielni , konieczne było podjęcie niezbędnych czynności zmierzających do przywrócenia stanu umożliwiającego podejmowanie przez Zarząd decyzji zapewniających właściwe funkcjonowanie Spółdzielni.

Rada analizowała cztery możliwe warianty.

Pierwszy, polegający na wyborze trzeciego członka Zarządu, nie uzyskał aprobaty członków Rady Nadzorczej, w szczególności z powodów finansowych, związanych z koniecznością ustalenia stosownego wynagrodzenia. Zgodnie z § 136 ust.2¹ statutu Spółdzielni członków Zarządu wybiera się na czas nieokreślony, w związku z czym nie ma możliwości wyboru członka Zarządu na czas określony np. na czas choroby innego członka Zarządu.

Drugi wariant, polegający na przyjęciu Zarządu jednoosobowego, również nie uzyskał aprobaty Rady Nadzorczej. Wariant ten kolidowałby z § 138 statutu Spółdzielni, zgodnie z którym Zarząd działa kolegalnie. Trudno mówić o kolegalności w przypadku Zarządu jednoosobowego. Ponadto, wariant ten również spowodowałby odwołanie Pana Jana Gapskiego.

Trzeci wariant miałby polegać na wyznaczeniu jednego z członków Rady Nadzorczej do czasowego (na czas choroby Pana Jana Gapskiego) pełnienia funkcji członka Zarządu.

Wariant ten nie uzyskał całkowitej aprobaty Rady, bowiem, z powodów zawodowych lub osobistych członków Rady , nie było możliwe uzyskanie zgody żadnego z nich na pełnienie funkcji członka Zarządu na czas przekraczający dzień 31.03.2023 r. Po tym dniu Zarząd nadal, z uwagi na trwającą chorobę Pana Jana Gapskiego, byłby niezdolny do podejmowania decyzji.

Czwarty wariant miałby polegać na odwołaniu Pana Jana Gapskiego z Zarządu Spółdzielni i wyborze nowego członka Zarządu.

Rada Nadzorcza zastosowała częściowe połączenie wariantu trzeciego z czwartym tzn. odwołała Jana Gapskiego z Zarządu, wyznaczyła jednego ze swoich członków tj. Pana Grzegorz Zdyba do pełnienia funkcji członka Zarządu na czas od 08.03.2023 r. do wyboru drugiego członka Zarządu, nie dłużej jednak niż do 31.03.2023 r. i na dzień 04.04.2023 r. ogłosiła konkurs na wybór nowego członka Zarządu.

Podjmując uchwałę o odwołaniu Pana Jana Gapskiego z Zarządu Rada Nadzorcza wzięła również pod uwagę fakt, że jego choroba trwała blisko trzy miesiące (i trwa nadal), a ponadto, w tym roku kończy 68 lat, posiada status emeryta i pobiera z tego tytułu odpowiednie świadczenie emerytalne. Posiada orzeczenie o stopniu niepełnosprawności wydane na stałe i korzysta z uprawnień przysługujących z tego tytułu.